

最近，能源行业的朋友们都在讨论一个话题。国家能源局发布的《关于促进新型储能并网和调度运用的通知》中，明确将飞轮储能列为需要积极支持并网和调度试点的技术创新领域。这可不是一个孤立的文件，它呼应了更早的《“十四五”新型储能发展实施方案》中对包括飞轮储能在内的多种物理储能技术的鼓励。你看，政策的风向标，往往预示着技术演进的下一片蓝海。

国家发布飞轮储能相关政策引领储能技术多元化发展

最近，能源行业的朋友们都在讨论一个话题。国家能源局发布的《关于促进新型储能并网和调度运用的通知》中，明确将飞轮储能列为需要积极支持并网和调度试点的技术创新领域。这可不是一个孤立的文件，它呼应了更早的《“十四五”新型储能发展实施方案》中对包括飞轮储能在内的多种物理储能技术的鼓励。你看，政策的风向标，往往预示着技术演进的下一片蓝海。

这背后反映了一个深刻的行业现象：我们正从单一的化学电池储能，迈向一个多元互补的储能技术生态。锂离子电池固然是当前的主力，但其在频繁充放电、极端温度环境下的寿命衰减，以及潜在的安全管理成本，始终是工程师们需要精打细算的课题。飞轮储能，这种利用高速旋转转子储存动能的物理储能方式，其核心优势恰恰在于百万次级别的循环寿命、近乎瞬时的功率响应以及对环境温度极低的敏感性。政策此时给予明确支持，无异于为电网调频、轨道交通能量回收、高可靠不间断电源等特定场景，点亮了一盏指路灯。

让我们来看一组数据。根据权威机构测算，在电网一次调频辅助服务市场，飞轮储能的响应时间可以做到毫秒级，这是化学电池难以企及的。一个典型的案例是，在北美某电网调频项目中，飞轮储能系统的年等效循环次数超过10万次，而系统容量衰减可以忽略不计。这种“耐力”与“爆发力”的结合，使得它在需要频繁、快速吞吐能量的场合，全生命周期成本模型展现出独特的竞争力。当然，阿拉也必须讲，它不适合长时间的能量储存，这就好像短跑健将和马拉松选手，各有各的赛场。

这种技术多元化的趋势，与我们海集能在站点能源领域的深耕不谋而合。自2005年在上海成立以来，我们始终专注于新能源储能产品的研发与应用。近二十年的技术沉淀告诉我们，没有一种技术可以包打天下。我们的解决方案，核心在于“融合”与“适配”。比如，在通信基站、边缘计算站点这类关键设施中，供电可靠性是生命线。我们提供的“光储柴一体化”方案，本身就是一种精妙的系统集成艺术：光伏负责产生绿色能量，化学电池（如锂电）负责稳定的能量备份，而如果未来场景需要应对极其频繁的市电波动，飞轮这类功率型储能单元就可以被纳入设计，作为保障电能质量的“先锋”。我们在南通和连云港的基地，分别聚焦定制化与标准化生产，就是为了能够快速响应不同电网条件、气候环境乃至最新技术融合的需求，为客户交付真正可靠的“交钥匙”工程。

所以，当我们谈论飞轮储能政策时，我们究竟在谈论什么？我认为，这远不止于一项技术本身。它标志着中国能源战略的精细化与场景化思维正在深化。政策制定者已经认识到，构建新型电力系统，需要的是一个“技术组合工具箱”，根据不同的需求（是功率支撑还是能量转移？是秒级响应还是小时级备份？）选取最合适的工具。这对于我们所有行业参与者而言，既是挑战，更是机遇。挑战在于，我们需要更深刻理解每一种技术的边界；机遇在于，融合创新的舞台变得无比广阔。

那么，下一个值得思考的问题是：在您所处的行业或项目中，最关键的能源需求是功率的瞬时稳定

，还是能量的长久续航？识别出这个核心痛点，或许就是选择未来储能技术路径的第一把钥匙。

来源: <https://hjaiot.com>